

### Категориальная модель творчества

В литературе выделяется три группы основных критериев творчества: 1. Новизна (выражает онтологический аспект, а именно отношение продукта творчества к объектам того же класса в рамках данной культуры), 2. Ценность, значимость (выражает аксиологический и праксиологический аспекты творчества, определяя место продукта творчества в системе социальных ценностей), 3. Совершенство исполнения (выражает эстетический аспект, фиксирующий степень совершенства, мастерство исполнения) [Дубина И. Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций. Новосибирск, 2000. С. 29]. На рубеже XIX-XX веков новизна стала рассматриваться «...не только как один из критериев творчества, но и как его универсальная сущность» [Там же. С. 29]. Так, А. Бергсон определяет творчество как непрерывное рождение нового.

Многие исследователи рассматривают творчество во взаимосвязи с созданием новой реальности, удовлетворяющей многообразным общественным потребностям. Творчество определяется как высшая форма универсально понимаемой креативности, имманентно присущая всем уровням иерархии бытия, способствующая самосохранению и воспроизведению сущего посредством качественных трансформаций их структур [Столович Л. Н. Творчество // Философский словарь. М., 2000. С. 554]. Творчество рассматривается как «...деятельность человека, созидаящая новые объекты и качества, схемы поведения и общения, новые образы и знания» [Кемеров В. Е. Творчество // Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов. М., 2003. С. 440]. Если творчество - это процесс, связанный с созданием нового, то необходимо рассмотреть и само понятие «новое».

Термин «новое» имеет три смысловые основы: «Новый... 1. Впервые созданный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего... 2. Относящийся к ближайшему прошлому или к настоящему времени. 3. Недостаточно знакомый, малоизвестный. Примеры, употребления предиката нового в указанных смыслах:

1. Новая техника, изобретение, открытие.
2. Новое, новейшая история.
3. Только что поступивший в класс новичок; новобранец, только что зачисленный на военную службу; новобрачный и так далее» [Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1978. С. 381].

Чаще всего под новым понимается то, что ранее не существовало вообще.

Новое трактуется и как результат человеческой деятельности, связанной с коренными, качественными преобразованиями старого, и как критерий результатов творческой деятельности. Новое есть «...уникальное пересечение прежних сущностей, результат эксперимента, изобретения» [Пивоваров Д. В. Религия как социальная связь (сакрализация основания культуры). Екатеринбург, 1993. С. 18]. Существенной чертой появления новых образов и знаний является их «несводимость, нередуцируемость к до него существующему содержанию окружающего нас мира... в новом есть содержание, которое абсолютно ново, нетождественно тому, что было» [Николко В. Н. Творчество как новационный процесс (философско- онтологический анализ). Симферополь, 1990. С. 42].

Подход к творчеству как к процессу, в результате которого создается новое, имел место еще у Платона. Платон считал, что творчество представляет собой способность человека создавать новое, уникальное. В диалоге «Пир» он писал: «Творчество – понятие широкое. Все, что вызывает переход из небытия в бытие, - творчество, и, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством, а всех создателей их – творцами» [Платон. Пир // Соч.: В 4 т. М., 1993. Т. 2. С. 135]. Платон

рассматривает творчество как рождение не только новых, но и прекрасных произведений, включая тем самым в определение творчества эстетический критерий.

По мнению многих философов, стремление к новому вызвано тем, что субъект не удовлетворен внешним миром и ищет пути его преобразования. В связи с этим интерес представляет работа О. Шпенглера «Закат Европы». О. Шпенглер пишет, что «в отношениях между живой культурой и миром форм мертвой культуры» не может присутствовать только «влияние», «продолжительность» и «продолжающееся воздействие». Философ критикует подход, согласно которому история человечества рассматривается только как цепь причин и следствий («все следует, ничто не является изначальным», «что на земле меняются люди и народы, а идеи остаются») [Шпенглер О. Закат Европы. Мн. - М., 2000]. Однако, отмечает Шпенглер, взгляды изменились, а знание перешагнуло границы схемы «...древний мир – средние века – новое время». Он считает, что передаются не смыслы идей, а только формы, в которых «действенное ощущение и понимание наблюдателя открывает возможность собственного творчества» [Там же]. Философ заключает, что «не сотворенное «воздействует», а творящее «...берет на себя», человеку дано увидеть только форму, но не то, что в душе другого человека сотворило ее [Там же. С. 731-741]. В каждом произведении человек видит свой смысл, в противном случае, произведение не имеет для него никакого значения. Например: правовая система античного мира. Античное право создавалось гражданами для регулирования отношений между ними. Отдельные элементы римского права (например, правотворческая власть судьи) присутствуют и в современных правовых системах, но наполнены иным смыслом. Античное право – это право мига, сегодняшнего дня (римский претор, придя к власти сроком на один год, устанавливал единовременное право, не имеющее продолжения в будущем), а английское право – это право будущего, то есть создание правовой нормы предполагает ее применение и закрепление в судебной практике «на века».

О. Шпенглер приходит к выводу, что творчество – это привнесение нового, но новое не есть следствие старых причин. Он считает, что под этим углом зрения можно исследовать все культуры и в результате получить подтверждение того, что «вместо кажущегося продолжения существования более ранней культуры в более поздней именно более молодое существо устанавливает совершенно ограниченное число контактов со старым существом, без того чтобы принимать во внимание его изначальное значение» [Там же. С. 741].

Д. В. Пивоваров определяя творчество как «создание нового, неповторимого, оригинального», рассматривает и понятие «новое» (именно трактовку понятия «новое» в пантеизме, панентеизме и монотеизме) [Пивоваров Д. В. Основные категории онтологии: учеб. пособие. Екатеринбург, 2003. С. 224]. Анализируя различные подходы к творчеству, он выделяет три модели творчества:

1. «Модель ореха»: творчество – это не созидание нового, а открытие уже существующей сущности или объективного закона природы (раскалывание ореха).

2. «Модель кентавра»: творчество как целенаправленное изменение спонтанных, естественных процессов, порождающее нечто принципиально новое.

3. «Модель чуда»: творчество есть всегда новый акт, порождающий то, чего никогда не было, когда вещи творятся не из прошлых материальных субстратов, а из ничего, чудом, благодаря исключительно силе духа [Пивоваров Д. В. Религия как социальная связь (сакрализация основания культуры). Екатеринбург, 1993. С. 17-20].

Обобщая, можно назвать такие характеристики творчества как процесса создания нового: качественная трансформация старых парадигм, самосохранение основных структур бытия, создание ранее не существовавших вещей, присутствие на всех уровнях иерархии бытия.

Существует подход, согласно которому творчество, как процесс человеческой деятельности, рассматривается на основе принципа отражения. Д. В. Пивоваров пишет: «Отражение – в общем смысле: а) реакция, противодействие; б) рефлексия, обращение назад; в) отображение, придание образа; в философском смысле (ближе к терминам *отображение*,

образ) – способность взаимодействующих вещей воспроизводить (в себе, на себе) характерные особенности друг друга» [Ливоваров Д. В. Основные категории онтологии: учеб. пособие. Екатеринбург, 2003. С. 217]. Таким образом, отражение – это характерная черта всякого взаимодействия.

Принцип отражения способствует пониманию сущности человеческого сознания, путей появления нового. Данный принцип трактуется также и как теория воспроизведения (у Аристотеля – «теория копий»), и как теория креативной рефлексии (Г. В. Ф. Гегель). В работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» сформулированы отдельные положения теории отражения. В основу теории отражения положен тот факт, что окружающий нас мир существует объективно и отражается в человеческом сознании. Ленин В. И. пишет: «...в основе теории познания... лежит признание внешнего мира и отражение его в человеческой голове...», то есть внешний мир объективен и отражается в сознании человека [Ленинская теория отражения и современность / Под ред. Т. Павлова. М., 1969]. В 50-е годы XX века болгарским философом Т. Павловым была начата дискуссия о природе отражения.

Многообразие общественного бытия порождает многообразие форм отражения, которые и образуют общественное сознание. Например, одной из форм сознания является правосознание, которое представляет собой отражение действительности и определяется не личными желаниями и интересами человека, а объективным развитием действительности и потребностями общества. Отражение мира сознанием всегда предполагает сходство. Процесс отражения протекает «...от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике...» [Ленин В. И. Полн. собр. соч. М., 1963. Т. 29. С. 152]. В теории отражения имеется положение, согласно которому «...сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его». Без знания человек не может что-либо сотворить, а творчество, в свою очередь, придает знанию качественно новый уровень.

Творчество является созиданием нового, оно представляет собой единство двух сторон – отражения и созидания. Творчество сопровождает процесс отражения с самого его начала, но степень проявления творчества на разных этапах деятельности различна. По мере проникновения в сущность изучаемого явления творческая функция постоянно возрастает. Ю. А. Гусев пишет: «Творчество и отражение – две нерасторжимые, не расчлененные стороны, как в генезисе, так и в направленности и результативности человеческой родовой деятельности» [Гусев Ю. А. Познание и творчество: Логико-гносеологические проблемы художественного творчества. Мн., 1987. С. 28].

Способность субъекта творчески отражать объективный мир является не только условием, но и необходимым следствием его практического отношения к миру. Отражение человеком мира как творческий процесс есть социально-практическое явление.

Интерес представляет подход В. Н. Николко, согласно, которому творчество рассматривается как новационный процесс, как процесс метаморфозного появления существенно нового [Николко В. Н. Творчество как новационный процесс (философско-онтологический анализ). Симферополь, 1990. С. 23]. Философский анализ метаморфоза дан В. И. Плотниковым, который выделил такие аспекты метаморфоза, как структурное изменение исходного состояния видов материи, интеграция видоизменяющегося в некий субстрат, появление асимметрии в процессе взаимодействия, случайное отклонение и возникновение новой формы движения [Плотников В. И. Соотношение социального и биологического как философская проблема: автореф. дис. д-ра философ. наук / В. И. Плотников. Свердловск, 1980. С. 13]. Термин «метаморфоз» применим как в естественных, так и в гуманитарных областях знания (пример, превращение головастика в лягушку). Основными формами новационных процессов являются нестационарность (обновление в неживой природе на базе физических сил), эволюционность (обновление в живой природе – животные, растения на базе витальных сил) и творчество (в сфере духовного и материального производства на базе психических сил). В. Н. Николко определяет творчество как высшую форму обновления материи. Автор пишет, что основные «формы новационных

процессов образуют пирамиду, в основании которой находится нестационарность, в средней части – эволюционность, а в вершине – творчество» [Николко В. Н. Творчество как новационный процесс (философско-онтологический анализ). Симферополь, 1990. С. 33]. Нестационарность и эволюционность являются нетворческими формами обновления мира и служат «...базой, основанием, предпосылкой, условием творчества. Они первичны генетически и во многих случаях содержательно, функционально... и функционировать вне творческой формы движения» [Там же. С. 33]. Творчество как форма изменения, обновления мира выступает продолжением нестационарности и эволюционности, но при этом имеет собственный фундамент – сознание, благодаря чему творчество не сводимо к первым двум формам обновления материи. Таким образом, сущностное обновление материи происходит тремя способами: нестационарно, эволюционно, посредством творчества, которые соответствуют этапам геологического обновления планеты Земля: физико-химическому, биохимическому и ноосферному [Там же. С. 35]. Новое в творчестве является как целью, так и средством, например, стремление создать более экономичный двигатель (цель) невозможно без внедрения в производство чего-то нового (средство). Таким образом, преобладающей тенденцией определения творчества в современных исследованиях является рассмотрение творчества как процесса создания нового.

В работах В. Н. Келасьева и Р. А. Зотова выделяется творчество «для себя» и творчество «для общества» [Келасьев В. Н., Зотов Р. А. Самореализация человека: введение в человековедение. СПб., 2001. С. 141]. Творчество «для себя» – это творчество, связанное с заботой человека о достижении определенного уровня, а творчество «для общества» предполагает выход за пределы существующих в обществе представлений и идей. Однако творчество «для общества» значимо и для личности, поэтому является одновременно и творчеством «для себя». Творчество, связанное с общечеловеческими ценностями, для личности имеет положительный результат, и способствует тому, что происходят существенные изменения в интеллектуальной и эмоциональной сферах личности.

Рассмотрим подходы к пониманию источника творчества. Существует несколько подходов к пониманию источника творчества:

1. Метафизический;
2. Диалектический;
3. Субъектоцентрический;
4. Социоцентрический.

В основе метафизического подхода лежит принцип, согласно которому творчество рассматривается как ответ субъекта творчества на потребность общества. Диалектический подход основывается на положении о том, что творчество детерминировано внутриличностными и социальными факторами. В соответствии с субъектоцентрическим подходом творчество трактуется как проявление высших форм психической активности человека, его талантов и способностей. В частности создание новых качеств бытия в античную эпоху рассматривалось как удел избранных людей, то есть творчество как интегральная совокупность способностей, фантазии, интуиции было характерным только для философов художников, музыкантов и так далее. Социоцентрический подход рассматривает творчество как активность, направленную на создание новых оригинальных продуктов, имеющих объективную общественную значимость.

В истории философии большое внимание уделялось анализу субъектов творчества. Активное начало в творчестве как процессе создания нового принадлежит субъекту. В качестве субъектов творчества выступает: Бог (Платон, Г. Гегель, Н. Бердяев и другие), Природа (Эпикур, Б. Спиноза, А. Бергсон и другие), Человек (К. Гельвеций, К. Маркс, Ж.-П. Сартр и другие).

Бог как субъект творчества рассматривается во многих древних культурах. Египтяне связывали происхождение человеческого творчества и искусства с волей и деятельностью

богов; продукты человеческого творчества считались божественным откровением, например, литературные или другие произведения возводились к богам и считались «упавшими с неба» [История эстетической мысли: В 6 т. М., 1982. Т. 1. С. 69]. В древнегреческой мифологии творчество, рождение поэтических произведений приписывались чудесной силе. В греческих мифах поэты слагают свои поэмы в каком-то исступлении. Вдохновение и исступление описываются как божественные, приходящие извне и от желания человека совершенно не зависящие. В середине I тысячелетия до н.э. появляется слово «энтузиазм», то есть вселение Бога в человека, союз с Богом и одержимость человеческой души Богом, в котором отразилось античное понимание таинственной силы, скрытой в человеке и его творчестве. Платон продолжает традиционную линию «божественной одержимости» творца. В диалоге «Ион» Сократ говорит: «...Поэт – это существо легкое, крылатое и священное; он может творить не ранее чем сделается вдохновенным и иступленным... И вот поэты творят и говорят много прекрасного о различных предметах... не с помощью искусства, а по божественному определению... Ведь не от умения они это говорят, а благодаря божественной силе... говорит сам бог и через них попадает нам голос... Бог яснее ясного показал нам, что мы не должны сомневаться, что не человеческие эти прекрасные творения и не людям они принадлежат; они – божественны и принадлежат богам, поэты же – не что иное, как толкователи воли богов» [Платон. Ион // Соч.: В 4 т. М., 1993. Т. 1. С. 376-377]. Аристотель считает, что движущей силой в творчестве является сам создатель, а не какая-то внешняя сила. «Творческое начало находится в творящем, будь то ум, искусство или некоторая способность» [Аристотель. Метафизика // Соч. в 4 т. М., 1984. Т. 1. С. 180].

В качестве субъекта творчества рассматривается и природа. Еще в античности творчество рассматривалось в совокупности с природой: у Гераклита творящим началом являлся Логос, у Платона – Демиург, у стоиков – мировой огонь, природа как космический художник. В XIX веке в рамках позитивизма обозначилось принципиальное различие законов развития человеческого общества и «естественных» законов природы, что породило подход к рассмотрению природы как субъекта творчества. А. Бергсон в работе «Творческая эволюция» (1907) представляет жизнь как сплошной поток творчества, поток непрерывных, качественных изменений, изобретений, а эволюцию рассматривает как осуществление определенного плана, цели (причем цель эволюции лежит не впереди, а позади, выступая в форме исходного «взрыва», приведшего к разворачиванию жизненного процесса).

В творческой деятельности исключительно важная роль принадлежит субъекту, а именно человеку, человеческому сообществу. Важность человека как субъекта творческой деятельности отмечается в трудах многих философов, при этом творческая деятельность рассматривается как деятельность конкретная, совершаемая в определенных исторических условиях, как потребность личности и общества.

Активность субъекта творчества социально обусловлена. Активность субъектно-творческой деятельности выражается в том, что каждый этап творчества характеризуется эмоционально-волевыми моментами, избирательностью, желанием, потребностями. От субъекта зависит, с какой стороны он начнет изучение предмета, что будет в центре его внимания. Следует подчеркнуть, что для субъекта характерны черты, присущие обществу, в котором он творит и действует.

И. Витаньи в работе «Общество, культура, социология» называет два фактора, необходимых для осуществления творческой деятельности. Этими факторами являются:

1. Определенное количество элементов, из которых что-либо создается;
2. Определенное число способов и правил, с помощью которых можно создавать что-либо [Витаньи И. Общество, культура, социология. М., 1984].

Творческие способности являются родовой сущностью субъекта, но различаются по степени их развития. И. Я. Лойфман выделял три уровня развития творческих способностей субъекта:

1. Продуктивно-репродуктивный: творческая способность, при которой нечто существующее только повторяется, копируется, и лишь в виде исключения случайно

создается новое. Продуктивно-репродуктивная творческая способность как свойство каждого человека характеризуется воспроизводством из элементов и правил, которые не меняются, различных объективаций, где появление нового может быть только случайным;

2. Генеративный: творческая способность, при которой применение ограниченного числа элементов и правил более свободно, допускается такое варьирование, в результате чего образуется если и не совершенно новое произведение, то, по крайней мере, оригинальная новая вариация. Появление нового вероятно. Генеративная творческая способность также присуща каждому человеку, но в различной степени. Она выражается в создании новых вариантов на основе данных элементов и правил;

3. Конструктивно-инновативный: творческая способность, суть которой заключается в том, что появление нового на этом уровне закономерно. Творчество проявляется в том, что не только создается радикально новое, но и обновляются элементы и правила. Данная способность характерна только для людей, обладающих потенциальной способностью создавать радикально новое. В результате реализации такой способности делаются научные открытия, выдвигаются новые идеи и так далее [Лойфман И. Я., Руткевич М. Н. Основы гносеологии. Екатеринбург, 1996. С. 45]. (Таблица 1).

Таблица № 1

Уровни творческих способностей

| Уровни<br>характерные<br>черты | Продуктивно-<br>репродуктивная<br>творческая<br>способность | Генеративная<br>творческая<br>способность | конструктивно-<br>инновативная<br>творческая<br>способность |
|--------------------------------|---|---|---|
| Создание<br>нового             | Случайно  | Вероятно                                  | Закономерно   |
| элементы и<br>правила          | Воспроизводство   | Вариации                                  | иные,<br>новые  |

В разного рода исследованиях наряду с понятием «творчество» употребляются, как синонимы продуктивность, креативность и др. И. Н. Дубина считает, что понятие «креативность» необходимо использовать для обозначения сферы «субъектно-значимой новизны», в качестве субъектно-личностного феномена творчества [Дубина И. Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций. Новосибирск, 2000. С. 52]. Исследователь отмечает, что в западной традиции креативность связывается с «производством» идей, новых и значимых именно для субъекта [Там же]. И. Н. Дубина считает, что понятие «креативность» включает в себя такие смыслы, как «способность субъекта вносить в собственное бытие значимо новое...независимо от присутствия (или отсутствия) создаваемого в социально-культурном окружении», «процесс новообразования (процесс возникновения и становления новой идеи), новаторская деятельность», «продукты новаторской деятельности» [Там же]. Философ предлагает рассматривать творчество как более широкое понятие, включающее в себя и креативность. Творчество, по его мнению, отражает «помимо субъективных моментов и процесс взаимодействия новизны, порождаемой субъектом деятельности, с существующим социо-культурным контекстом», а также творчество связано «с образованием *социально-культурной новизны и значимости*» [Там же].

И. П. Смирнов в работе «Бытие и творчество» акцентирует внимание на том, что «креативность – всеобщее достояние. Она внеисторична. Она привносит в мир не то, что потребно текущей истории, но некий аисторический результат» [Смирнов И. П. Бытие и творчество // Приложение к альманаху «Канун». Выпуск 1. СПб., 1996. С. 94]. Результаты креативного поведения (детский рисунок, удачно подобранное слово, оригинальное решение и др.), по мнению автора, «могут иметь место в разные исторические эпохи, скользить по исторической оси, не задерживаясь ни на одном из ее рубежей, не попадая в *архив культуры*» [Там же]. Результаты креативного поведения не подлежат архивации по причине того, что они могут быть актуализированы в любое время.

Творчество – это единство процесса и результата. Для того чтобы получить результат, добиться творческих достижений, необходима мотивационная основа. Во всякой деятельности можно выделить мотивацию:

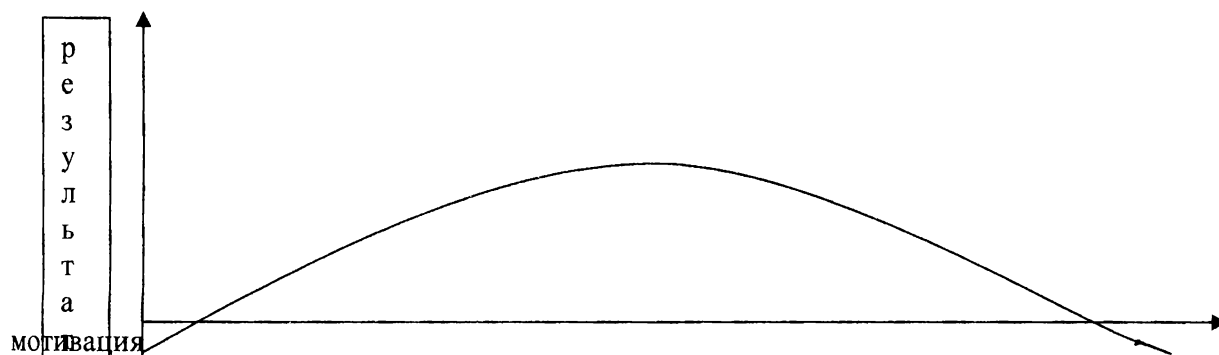
1. Внешнюю, которая не связана с характером деятельности;
2. Внутреннюю (содержательную), когда содержание деятельности вызывает

интерес у человека.

Например, в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» дается описание отношения к службе одного из героев – Степана Аркадьича Облонского. Он служил начальником и пользовался уважением сотрудников. Толстой объяснял секрет успеха своего героя тем, что он был совершенно равнодушен к своему делу, а поэтому никогда не увлекался и не делал ошибок. Однако в основе его успешной работы лежала внешняя мотивация, а именно он был заинтересован в жалованье. Денежное вознаграждение выступало главным стимулом для того, чтобы успешно исполнять служебные обязанности.

Кроме того, существует количественная зависимость между силой желания и результатами деятельности. Эта зависимость выражается в мере мотивации и описывается законом Еркеса-Додсона (см. рис. 1).

Рисунок. 1



По этому графику видно, что чем сильнее желание, тем лучше результаты. На графике указан предел – пик результата. Если мотивация переходит через этот пик, то результаты ухудшаются.

Этот закон является обобщением множества различных экспериментов. Участникам эксперимента предлагалось решить ряд тестовых задач. Эксперимент длился 30 минут, за это время нужно было решить обязательно 12 задач. За каждую задачу, решенную сверх нормы, выплачивалась премия. При чем денежное вознаграждение увеличивалось в геометрической прогрессии (в 2, 4, 8 раз и так далее). Участники эксперимента, которым выплачивалось денежное вознаграждение, решали задачи лучше и быстрее. Однако когда сумма становилась слишком большой, то выполнение заданий ухудшалось, появлялись ошибки. Это объяснялось тем, что испытуемые спешили, были слишком возбуждены, и это приводило к ухудшению их интеллектуальной деятельности.

В работе Лука А. Н. «Мышление и творчество» подчеркнуто, что творчество имеет чувственную мотивацию [Лука А. Н. Мышление и творчество. М., 1976]. Творческая

деятельность требует высокой эмоциональности (например: 1. Группе физиков было предложено отметить знаком плюс те качества, которые, по их мнению, представляют наибольшую ценность для успешной работы. Большинство из них на первое место поставили настойчивость и целенаправленность, которые являются результатов воспитания человека. 2. И. П. Павлов в качестве важнейшего свойства ученого называет страстность).

В основе мотивации могут лежать такие потребности как потребность в высокой самооценке, в признании окружающими, в поощрении, а также такие качества человека, как честолюбие, зависть, корысть, любознательность и др. Кроме чувств, стимулирующих творческую деятельность, есть чувства тормозящие творчество. К их числу относятся: страх, чрезмерная самокритичность (придирчивая самооценка), лень.

Творчество неоднородно, его можно классифицировать по разным основаниям. А. В. Грибакин в зависимости от содержания деятельности выделяет такие виды творчества, как техническое, художественное, научное и социальное [Грибакин А. В. Введение в философию права: Конспект лекций. Екатеринбург, 1999. С. 82]. Техническое творчество связано с созданием «вещественных элементов» производительных сил, предметов быта; художественное – «...с образно-символическим отражением действительности, ее воспроизведением в знаковой форме»; научное – «...с открытием сущности, закономерностей явлений, процессов, происходящих в природе, обществе, человеке»; социальное – это изменение, преобразование «экономических и политических структур общества, связей и взаимозависимостей, складывающихся в ходе воспроизводства общественной и индивидуальной жизни между слоями, группами людей» [Там же. С. 82-83].

Е. В. Иванова в качестве основания для выделения видов творчества называет характер созидательной деятельности и, соответственно, выделяет такие виды творчества, как производственно-техническое, изобретательское, научное, политическое, организаторское, философское, религиозное [Иванова Е. В. Смыслообразующая функция мифа (образ культурного героя). Монография. Екатеринбург, 2004. С. 39].

В работе «Смыслообразующая функция мифа» Е. В. Иванова заключает, что субъекту творчества вне зависимости от сферы деятельности требуются: «профессиональная и моральная подготовленность, становление личности, ответственность за новое открытие, которое вносится в культуру, преемственность в традициях и школах» [Там же. С. 50]. Помимо этого, отмечает автор, субъект творчества отличается уровнем развития творческих способностей, целями деятельности, наличием воображения, фантазии, предвидения, интуиции.

Рассмотрим творчество с точки зрения его объектов. Объект – это то, на что направлена и с чем связана деятельность субъекта, это мир сущего. Так, объектом научного творчества является существующая объективно природа, весь мир, включая людей (безотносительно к личности самого человека), а объектом, например, художественного творчества – также мир, люди, но через призму познающего субъекта. Объектом религиозного творчества является Бог, Абсолют. Хотя объектом любого вида творчества является мир сущего, тем не менее, направление творческой деятельности во многом зависит от субъекта творчества.

Творчество имеет ряд характеристик: оно не может быть полностью алгоритмизировано; представляет собой совокупность фантазии и воображения; содержит элемент инсайта, просветления; предполагает выход за пределы рационального. Воображение и фантазия являются важнейшими компонентами творчества. Воображение – это способность создавать новые чувственные или мыслительные образы в человеческом сознании на основе полученных из действительности впечатлений. Воображение в процессе творчества играет важную роль, являясь не только средством обобщения, но и силой, вызывающей к жизни значимые образы, идеи, представления. Особую форму воображения образует мечта, исполняющая роль сильного мотивирующего фактора творческого поиска. Фантазия как психический образ, плод воображения, характеризуется особой силой, способствующей созданию ярких и необычных представлений и образов. В процессе



творчества принимают участие все духовные силы человека, в том числе обретаемое в обучении и практике мастерство, необходимое для осуществления творческого замысла.

Иной взгляд на творчество содержится в работах Г. С. Альтшуллера, который, провозглашая операциональный подход к творчеству, заключает, что творчество – это алгоритм действий, деятельность с определенной структурой. В основу созданной им теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) положена идея: технические системы возникают и развиваются не «как попало», а по определенным законам, которые можно познать и использовать для сознательного решения изобретательских задач. ТРИЗ превращает производство новых технических идей в точную науку, а решение изобретательских задач строится на системе логических операций.

Общее в различных видах творчества проявляется в этапах творчества. Уже на этапе целеполагания проявляется творческий момент, ибо цель – это идеально выраженный продукт деятельности. Идеальная форма творчества логически предшествует материальной, а материальная форма является завершением процесса творчества. Целеполагание придает творческому процессу динамичность, содержательность, управляет процессом, стимулирует творческий потенциал личности. Цель деятельности может меняться под влиянием того материала, который лежит в основе создания нового.

В процессе творчества идея воплощается в целостную форму, а продукт творческой активности становится культурной ценностью.

Лук А.Н. выделяет такие этапы творчества:

1. Накопление знаний и навыков, необходимых для четкого уяснения и формулирования задачи;
2. Сосредоточенные усилия и поиски дополнительной информации. Если задача все же не поддается решению, наступает следующий этап;
3. Уход от проблемы, переключение на другие занятия. Этот период называют периодом инкубации;
4. Озарение, или инсайт. Инсайт – это не всегда гениальная идея. Порой это весьма скромных масштабов догадка. Внешне инсайт выглядит как логический разрыв, скачок в мышлении, получение результата, не вытекающего однозначно из посылок;
5. Проверка.

Таким образом, творчество в его сущностных характеристиках предстает как многофункциональное свойство и универсальная способность человека к преобразованию действительности и как способ его саморазвития и самореализации.